УДК 331.101.6

Гунина Е.С.

Производительность труда на отечественных предприятиях

Аннотация: В статье рассматриваются основные подходы к изучению производительности труда. Рассматриваются основные проблемы отечественных предприятий в вопросе производительности труда. Делается вывод, что управление производительностью труда, напрямую влияет на успешную деятельность современных предприятиях .

Ключевые слова: производительность труда, повышение эффективности деятельности.

Abstract. The study is devoted to the substantiation of the relevance of work satisfaction as a phenomenon consisting of a set of work satisfaction and labor satisfaction assessments in a modern enterprise. A theoretical review of existing concepts of staff satisfaction is carried out, the experience of Russian and foreign researchers is considered, the importance and necessity of these developments is emphasized. Available data of the opinion poll in 2018

Keywords: personnel satisfaction, work satisfaction, labor satisfaction.

На современном этапе развития российская экономика представляет собой рыночные отношения между различными субъектами, за счет чего образуются разного рода предприятия, которые стремятся к повышению эффективности своей деятельности различными способами. Однако для ее увеличения предприятия должно эффективно использовать имеющиеся трудовые ресурсы.

Эффективность экономической деятельности предприятия во многом зависит от качественного управления трудовыми ресурсами, а также использования труда квалифицированных работников. В связи с этим в любой организации существует обязательное наличие анализа трудовых ресурсов, который проводят через определенные промежутки времени с целью выявить основные проблемы неэффективного использования данных трудовых ресурсов.

Производительность туда является обобщающим показателем, характеризующим объем выпущенной продукции или произведенных услуг, приходящихся на единицу затрат труда, то есть соотношение полученных результатов к понесенным затратам труда на любом уровне хозяйствования. [1, 154]

Недостаточный уровень производительности труда препятствует интенсивному росту любой компании, приводит к ухудшению финансового положения и снижению объемов производства, значительно ограничивает возможность повышения уровня конкурентоспособности. Рост

производительности труда даже без прироста потребления ресурсов способствует увеличению создаваемой добавленной стоимости, а доход, получаемый с одной единицы затрачиваемых ресурсов, растет.

В долгосрочной перспективе высокая производительность труда отражает эффективную организацию производства; уровень развития производственной системы компании; способность быстрее конкурентов произвести продукцию и удовлетворить настоящий и будущий спрос; возможность снижения цены на свою продукцию за счёт уменьшения её себестоимости; перспективный рост заработной платы сотрудников; эффективность использования ресурсов; сокращение собственного рабочего времени в результате интенсификации производства и создание условий для повышения образовательного и профессионального уровня сотрудников, что влияет на дальнейший рост производительности [3, 75].

В связи с вышесказанным, представляется чрезвычайно важным управление производительностью труда в компании. На данный момент управленческий персонал определяет малое внимание производительности труда и часто недостойно оценивается эффективность деятельности персонала. Низкая производительность труда и необходимость ее повышения, а также совершенствования технологий управления производительностью труда на отечественных предприятиях является актуальными проблемами современности [4, 152].

В течение XX в отечественными учеными, специалистами практиками были созданы теории и методология принятия эффективных решений в области нормирования и организации труда, о чем свидетельствуют имеющиеся методические разработки, специальная литература, монографии. Повышение производительности связывалось с такими факторами, как автоматизация процесса производства, концентрации производства на основе применения мощных металлургических и энергетических агрегатов, химической аппаратуры. Особый акцент делался на процесс организации производства – специализации, комбинирования, рациональное размещение, а также разработка новых технологических процессов. [6,121]

Однако излишняя централизация управления трудом, как и действие ряда субъективных и объективных причин, тормозили решения конкретных задач, вызывая негативное отношение к системе государственного регулирования вопросов труда. В результате информация по нормированию и организации труда становилась всё более невостребованной, ликвидировались или сокращались на предприятиях, занимающейся этими вопросами на предприятиях, прекратились повышение квалификации и подготовка кадров специалистов по труду.

За последние годы, увеличение производительности труда на государственном уровне не произошло. Отсутствие целевой Государственной Программы (Концепции), научных исследований по важнейшим аспектам экономики труда и, в частности, по вопросам производительности труда не позволит целенаправленно решать

ISSN 2367-8658

накопившиеся проблемы и изыскивать резервы. Вполне очевидно, что предпринимаемые за последние годы Правительством Российской Федерации и профильными Министерствами усилили явно недостаточным для создания системы управления производительностью труда в экономике страны. Именно системный подход позволит активизировать работу по реальному повышению производительности труда по всему спектру актуальных проблем, для чего, необходимо:

- Федеральной службе государственной статистики , кроме данных об индексах производительности труда и по видам экономической деятельности и в целом по Российской Федерации, обеспечить публикацию в статистических материалах в сопоставительных данных по производительности труда и в организациях всех форм собственности и видов экономической деятельности;

- на государственном уровне развернуть повсеместную идеологическую компанию по повышению производства и производительности труда на основе человеческих ресурсов;

- включить в работу забытый во многом важный резерв повышения производительности труда – материальное стимулирование, для чего целесообразно разработать научно-обоснованные методики и методы стимулирующих показателей;

- реанимировать, свернутые двадцать с лишним лет назад, научные исследования в области производительности труда на федеральном, региональном, муниципальном и корпоративном уровнях;

- в рамках государственной Концепции (программы) для всех уровней экономики предусмотреть разработку целевых программ по повышению производительности труда (краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных), с постановкой целей, задач, сроков реализации, затрат, контроля, ожидаемых экономических и социальных результатов, а также закреплением ответственных исполнителей. [2,82]

Необходимо также определить комплекс мер, позволяющий обеспечить:

- разработку, с учетом передового отечественного опыта и зарубежного опыта, перечня методических и обучающих материалов;

- организацию методологии измерения, анализа, состояния и прогнозных показателей производительности труда, включая вопросы обучения, аттестации и сертификации персонала. [5,24]

Это далеко не полный перечень актуальных проблемных вопросов в области производительности труда, которые требуют немедленного решения на государственном уровне. Инициатива и влияние государства также необходимы при разработке и дальнейшей реализации целевых программ повышения производительности труда в высших органах управления – Федеральных министерств по образованию, социальному развитию, здравоохранению, культуре и другим бюджетным ведомствам.

Примером разработки и принятия целевых Программ могут служить:

На государственном уровне – Программа Республики Казахстан с логическим названием «Производительность – 2020», в которой главной является решение задачи повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе увеличения производительности труда к 2020 году – в 2 раза;

На региональном уровне – Программа Республики Татарстан – Повышение производительности труда на предприятиях машиностроительного и нефтехимического комплексов Республики Татарстан на 2013 – 2016 годы», в который определены основные цели:

- повышение производительности труда в машиностроительном комплексе в 1,7 раза;
- повышение производительности труда в нефтехимическом комплексе в 2 раза;
- создание в этих отраслях 17 тысяч высокопроизводительных рабочих мест. [4, 105]

К сожалению, это практически единственный положительный пример творческого подхода к решению задачи государственной важности среди субъектов Российской Федерации

Трансформация экономических отношений в России в настоящее время отодвинула на второй план вопросы роста производительности труда. Получила распространение точка зрения, будто приватизация собственности и ориентация предпринимателя на прибыль автоматически приведут к росту производительности труда. Однако из-за несовершенства рыночного механизма пока этого не произошло.

Библиографический список:

1. Борщевский И.И., Трухов В.А. Производительность труда: методы анализа и прогнозирования. Минск: Наука и техника, 1988. – 358 с.

2. Масалитина Е.С., Филягина Е.А. Производительность труда как важный фактор экономического развития страны. — № 2(4). — М., «МЦНО», 2017. — С. 71-75.

3. Пашин Н.П. Актуальные проблемы повышения производительности труда // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 12. – С. 77-79.

4. Подовалова Р.Я. Новые тенденции в управлении производительностью труда // Известия Академии труда и занятости. 2001. № 1. – С. 23-34.

5. Шамрай Л.В. Рост производительности труда как фундамент устойчивого экономического роста // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 5. – С. 64-68.

6. Яхонтова Е. Системный подход к управлению производительностью // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2014. № 3. – С. 78-84.

Гунина Е.С.
магистрант Поволжского института управления имени
П.А. Столыпина (филиал) РАНХиГС, г. Саратов, Российская Федерация

ISSN 2367-8658